

– Projekt –

Uchwała Nr ____/____/2026
Rady Powiatu w Nidzicy z dnia ____ 2026 r.
w sprawie uznania za niezasadne przeprowadzenia kontroli postępowania o udzielenie
zamówienia publicznego

Na podstawie. 16 ust. 2 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1684) oraz § 49 i § 50 Statutu Powiatu Nidzickiego stanowiącego załącznik do uchwały Nr XLVII/283/2018 Rady Powiatu w Nidzicy z dnia 28 września 2018 r. w sprawie uchwalenia Statutu Powiatu Nidzickiego (Dz. Urz. Nr 4767 Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 7.11.2018 r.) Rada Powiatu w Nidzicy uchwala, co następuje:

§ 1

Uznaje się za nieuzasadnione przeprowadzenie kontroli postępowania przeprowadzonego przez Powiat Nidzicki o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Razem silni! – likwidacja barier architektoniczno-informacyjnych w Starostwie Powiatowym w Nidzicy”.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Powiatu w Nidzicy.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Powiatu
Elżbieta Góralska

Sprawdzono zgodność z projektem
Marta Wojsa
OL 1304
09.01.2026r.

1. The first part of the text is a list of the names of the authors of the papers in the volume.

2. The second part of the text is a list of the titles of the papers in the volume.

3. The third part of the text is a list of the names of the publishers of the papers in the volume.

Uzasadnienie

W dniu 24 listopada 2025 r. do Rady Powiatu w Nidzicy wpłynęło pismo Pana Jakuba Nowaka prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Przestrzeń Dostępna, zawierające postulat przeprowadzenia przez Radę Powiatu w Nidzicy kontroli postępowania przeprowadzonego przez Powiat Nidzicki o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Razem silni! – likwidacja barier architektoniczno-informacyjnych w Starostwie Powiatowym w Nidzicy”. W piśmie tym sformułowano w szczególności zarzuty dotyczące zaniechania weryfikacji okoliczności mogących stanowić podstawę do wykluczenia wykonawcy Profi Art Świerbiński Robert z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, w tym w związku z realizacją wcześniejszych umów.

Zgodnie z przepisami ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym oraz postanowieniami Statutu Powiatu Nidzickiego, kompetencja do podjęcia decyzji o zleceniu Komisji Rewizyjnej przeprowadzenia kontroli przysługuje wyłącznie Radzie Powiatu. Wszczęcie czynności kontrolnych nie następuje na podstawie wniosku osoby fizycznej ani innego podmiotu zewnętrznego. W konsekwencji pismo Pana Jakuba Nowaka zostało zakwalifikowane jako wystąpienie o charakterze postulatywnym, podlegające ocenie przez Radę Powiatu w ramach jej kompetencji, a nie jako wniosek skutkujący obowiązkiem wszczęcia kontroli.

W dniu 2 grudnia 2025 r. pismem znak: OSO.0004.23.2025 Przewodnicząca Rady Powiatu w Nidzicy przekazała powyższe pismo Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Nidzicy celem dokonania analizy w zakresie niezbędnym do oceny zasadności ewentualnego podjęcia przez Radę Powiatu dalszych czynności.

Komisja Rewizyjna zapoznała się z dokumentacją z postępowania oraz z wyjaśnieniami przedstawionymi przez Zarząd Powiatu w Nidzicy. Odnosząc się do zarzutów sformułowanych w piśmie z dnia 24 listopada 2025 r., ustalono, że wszystkie informacje przekazane przez wnioskodawcę zostały zweryfikowane już na etapie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

Z przedłożonych dokumentów oraz wyjaśnień wynika, że postępowanie zostało przeprowadzone zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Komisja Rewizyjna nie stwierdziła uchybień, nieprawidłowości ani naruszeń przepisów prawa, które mogłyby stanowić podstawę do wszczęcia odrębnej kontroli. Nie ujawniono również okoliczności wskazujących na możliwość naruszenia interesu publicznego ani zasad gospodarności, celowości i rzetelności w wydatkowaniu środków publicznych.

Odnosząc się do zarzutów Pana Jakuba Nowaka dotyczących zaniechania weryfikacji okoliczności wykluczających firmę Profi Art z przeprowadzonego postępowania w trakcie trwania kontroli ustalono, że w toku postępowania zweryfikowane zostały informacje otrzymane od Pana Jakuba Nowaka dotyczące wykluczenia ww. firmy z postępowania poprzez przeprowadzone rozmowy telefoniczne z pracownikami Starostwa Powiatowego w Cieszynie oraz Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej. Przeprowadzenie rozmów telefonicznych zostało potwierdzone notatkami służbowymi oraz bilingiem rozmów, które nie podlegały udostępnieniu Panu Jakubowi Nowakowi w trybie informacji publicznej. Rozmowa telefoniczna z pracownikiem Starostwa Powiatowego w Cieszynie potwierdziła, że firma Profi Art. Świerbiński Robert nie podlegała wykluczeniu z uwagi na tryb prowadzonego postępowania, ponieważ umowa zawarta była w ramach tzw. zamówień proprogowych

(tj. o wartości nieprzekraczających 130 000 zł) udzielanych zgodnie z wewnętrznym regulaminem urzędu i nie podlegała reżimowi ustawy Prawo zamówień publicznych. W konsekwencji ewentualne nieprawidłowości związane z realizacją ww. umowy nie stanowią podstawy do obligatoryjnego wykluczenia Wykonawcy z postępowania na podstawie art. 109 ust. 1 pkt 7 PZP. Natomiast pracownik Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej w rozmowie telefonicznej potwierdził należyte wykonanie umowy i przekazał informację, że nie stwierdzono żadnych nieprawidłowości ani podstaw do formułowania zastrzeżeń, wobec czego brak było jednoznacznego stwierdzenia istniejących podstaw wykluczenia.

Na podstawie analizy dokumentacji w postępowaniu znak: OZK.272.7.2025 oraz uzyskanych wyjaśnień od pracowników Starostwa Powiatowego w Nidzicy Komisja Rewizyjna uznała, że postępowanie prowadzone przez Powiat Nidzicki zostało przeprowadzone zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, tj. przepisami ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 z późn. zm.) z zachowaniem zasad uczciwej konkurencji, równego traktowania wykonawców oraz przejrzystości postępowania, tj.:

- 1) postępowanie zostało przeprowadzone z pełnym poszanowaniem zasady jawności. Informacja o zamówieniu została upubliczniona w sposób zapewniający powszechny dostęp do dokumentacji, a kryteria wyboru wykonawcy były jasne, mierzalne i jednakowe dla wszystkich oferentów (zasada przejrzystości);
- 2) opis przedmiotu zamówienia dotyczący udogodnień dla osób z dysfunkcją wzroku został przygotowany w sposób neutralny i nieutrudniający konkurencji. Żaden z zapisów nie faworyzował konkretnego wykonawcy (bez jakichkolwiek odstępstw lub uprzywilejowania któregośkolwiek z nich), co potwierdza fakt wpłynięcia ofert konkurencyjnych (zasada uczciwej konkurencji);
- 3) w postępowaniu zastosowano jednolite kryteria oceny ofert, identyczny sposób badania i oceny ofert oraz jednakowy i nieograniczony dostęp do dokumentacji postępowania, w tym do Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz wyjaśnień jej treści publikowanych w ten sam sposób i w tym samym czasie (zasada równego traktowania).

Komisja Rewizyjna, po dokonaniu powyższych ustaleń uznała, że zgromadzona dokumentacja oraz przedstawione wyjaśnienia mają charakter wyczerpujący i rozwiewają wszystkie wątpliwości podniesione w piśmie Pana Jakuba Nowaka, wobec czego brak jest przesłanek faktycznych i prawnych uzasadniających rekomendowanie Radzie Powiatu w Nidzicy wszczęcia kontroli. Powyższe stanowiło podjęcie przez Komisję Rewizyjną uchwały w sprawie rekomendowania Radzie Powiatu w Nidzicy uznania przeprowadzenia kontroli za nieuzasadnione.

Rada Powiatu w Nidzicy, po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej, dokonała jego samodzielnej i wnikliwej analizy, w tym oceny treści zgromadzonej dokumentacji, zakresu przeprowadzonych czynności wyjaśniających oraz argumentacji przedstawionej w rekomendacji Komisji. Po przeprowadzeniu powyższej analizy Rada Powiatu w Nidzicy nie dopatrzyła się przesłanek faktycznych ani prawnych uzasadniających wydanie polecenia przeprowadzenia kontroli.

W konsekwencji Rada Powiatu w Nidzicy uznała przeprowadzenie kontroli postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Razem silni! – likwidacja barier architektoniczno-informacyjnych w Starostwie Powiatowym w Nidzicy” za nieuzasadnione, co uzasadnia podjęcie niniejszej uchwały.